

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან ნემსაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ლევან მურუსიძე

თარიღი: 25.06.2025წ





საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან მურუსიძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ლევან ნემსაძის შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილის N1/35 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განკარგულებული კანდიდატ ლევან ნემსაძის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ციხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მაჩასიათებლების მიხედვით:

ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

მითითებული მაჩასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

ლევან ნემსაძის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს.

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები (6 ფაქტი) კანდიდატს გადახდილი აქვს დროულად.

ლევან ნემსაძეს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის კეთილსინდისიერებაზე, გულისხმიერებაზე პატიოსნებაზე, კორექტულობაზე, პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებაზე.

გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად. ხოლო ერთ მახასიათებელში ერთ რესპოდენტს უჭირს შეფასება.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული და კორექტული.

ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც სამართლიან, პრინციპულ, დამოუკიდებელ, შეუვალ და მტკიცე ხასიათის პიროვნებას.

კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომჭირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან ნემსაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი დახარალებულად ან/და სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის გამორჩეულად თავდაჭერილი კორექტული, გაწონასწორებული, გულისხმიერი, პროფესიული და პიროვნული თვალსაზრისით ჩამოყალიბებული პიროვნება.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი კარგად მართავდა საკუთარ ემოციებს.

დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. პროფესიულ წრეში სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.

ლევან ნემსაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მისი საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრად არჩევის თაობაზე.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასების შედეგად მიმაჩნია, რომ ლევან ნემსაძე სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით:

ა) სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს საკონსტიტუციო და საერთაშორისო სამართალს, სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას.

საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატმა საკონსტიტუციო და სისხლის სამართლის მიმართულებით გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის ცოდნის სათანადო დონე. უნდა ითქვას, რომ კითხვები ძირითადად სამართლის ზემოხსენებული სფეროებიდან დაისვა. აღნიშნულ სფეროებს მიკუთვნებული თითქმის ყველა საკითხი განიხილა კვალიფიციურად და ამომწურავად. კანდიდატმა საკმაოდ ვრცლად ისაუბრა სამართლიანი სასამართლოს უფლებაზე, სოციალური და სამართლებრივი სახელმწიფოს არსზე. კანდიდატმა თავისუფლად იმსჯელა სხვადასხვა ზოგად და კონკრეტულ სამართლებრივ საკითხზე. ლევან ნემსაძემ უპასუხა დასმულ კითხვებს: სისხლის სამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან გათავისუფლების საფუძვლები; ნივთმტკიცების ბედის გადაწყვეტა; სასჯელის გადავადება; საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილება; სახელმწიფოს პოზიტიური და ნეგატიური ვალდებულებები და სხვა.

ჩემის აზრით, მისი ცოდნა სისხლის სამართლის სფეროში თვალსაჩინოა, რაც დასტურდება გასაუბრების პროცესში მის მიერ გაცემული პასუხებით.

ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

ლევან ნემსაძესთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის გათვალისწინებით კანდიდატი საკმაოდ ვრცლად, არგუმენტირებულად და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა პრობლემურ საკითხზე.

წარმოდგენილი დოკუმენტი არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას შეუძლია საფუძვლიანი და დამაჯერებელი მსჯელობა წერილობით. დასაბუთების დროს იშველიებს მნიშვნელოვან იურიდიულ ლიტერატურას და სხვა წყაროებს.

ლევან ნემსაძეს აქვს სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობებზე პროფესიული საქმიანობის 14 წლიანი გამოცდილება.

საჯარო მოსმენის შედეგად მივიჩნივ, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და განავითაროს დასაბუთებული მსჯელობა საჭირო მიმართულებით.

გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ხოლო ზეპირი კომუნიკაციისას - გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი წერილობითი მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია, გამართულია გრამატიკულად და სტილისტურად.

გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმდევრის უნარი.

დ) პროფესიული თვისებები

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარები და სხვა.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნივენ რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, ემოციურად გაწონასწორებული, პუნქტუალური და შრომისმოყვარე პიროვნება. მათი აზრით, მუდმივად ზრუნავს პროფესიული შესაძლებლობების განვითარებაზე და შეუძლია სტრესულ სიტუაციაში გამართული საქმიანობა.

კანდიდატი ამჟამად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრია.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი საქმიანობის დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.

ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ლევან ნემსაძე ფლობს ინგლისურ და რუსულ ენებს. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი 2024 წლიდან არის გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის დოქტორანტი.

ზ) პროფესიული აქტივობა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან ნემსაძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული ერთ პროფესიულ სემინარში: 05.04.2016წ. – 07.04.2016წ. ბორჯომი - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების GIZ მიერ ორგანიზებული იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სისტემის რეფორმის სტრატეგიის შემუშავების სამუშაო შეხვედრა. მიმაჩნია, რომ მზადაა მიიღოს ახალი, მისთვის აუცილებელი ცოდნა და საჭირო ინფორმაცია.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასების შედეგად ლევან ნემსაძე ჯამში შევაფასე 89 ქულით.

ლევან მურუსიძე

თარიღი: 25.06.2025